

زكاة

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام

القرار رقم (IZD-2021-425) (Z-13419-2020)
الصادر في الدعوى رقم

المفاتيح:

ربط زكوي - التقادم - الاستثمار في شركات تابعة - وعاء زكوي - ثني الزكاة -
يجوز حسم جزء من القروض المقدمة لشركات تابعة من الوعاء الزكوي بمقدار
يساوي نسبة الاستثمار في الشركة التابعة.

الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الزكوي
لعام ٢٠١١م، حيث ينحصر اعترافها على البندين: التقادم، والاستثمار في شركات
تابعة - أسست المدعية اعترافها على أسباب لكل من البندين - أجابت الهيئة بأن
الإقرارات المقدمة من المدعية تم إعدادها بطريقة غير صحيحة، واتضح لها وجود
معالجات زكوية بإقرار المدعية غير صحيحة، وبالتالي يحق لها التعديل على إقرار
المدعية ليتفق مع الأنظمة واللوائح والتعليمات ذات العلاقة في أي وقت دون
تقيد بمدة، وفي بند: الاستثمار في شركات تابعة، تؤكد أن القروض المقدمة
لشركات تابعة مسجلة لديها وتطلب معالجة زكوية خاصة تجنبًا لثني الزكاة، حيث
إن جزءًا منها (بحسب نسبة الاستثمار) لا يمثل إقراضًا لطرف آخر، ومن ثم فإنه يحق
للمدعية حسم جزء من القروض المقدمة لشركات تابعة من وعائتها الزكوي بمقدار
يساوي نسبة استثمارها في الشركة التابعة التي قدمت القرض لها - ثبت للدائرة أن
المدعى عليها لم تشعر المدعية بالربط الزكوي لعام ٢٠١١م إلا بتاريخ ١٠/٠٩/٢٠١٩م،
ولم تقدم المدعى عليها أي بينة معتبرة تؤيد وجهة نظرها بأن إقرارات المدعية
تحتوي على معلومات غير صحيحة. مؤدى ذلك: إلغاء قرار المدعى عليها في كلا
البندين - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤) من قواعد عمل لجان
الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (١٠، ٨، ١) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم
(٢٠٢٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ.

- الفتوى الشرعية الصادرة برقم (٢٢٦٦٠) وتاريخ ١٤٢٤/٤/١٥هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم السبت الموافق ١٠/٥/٢٠٢١م، عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتاعبات ضريبة الدخل في مدينة الدمام، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٠١) بتاريخ ١٥/١٠/١٤٢٥هـ وتعديلاته، والمشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٥٤٧٤) بتاريخ ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ، والمعاد تشكيلاها بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٧٦٠) بتاريخ ١٤٤٢/٠٤/٢٦هـ، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل؛ وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وتاريخ ٣١/٣/٢٠٢٠م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته وكيلًا للمدعية/ شركة ... للبتروكيماويات (سجل تجاري رقم ...) بموجب الوكالة الصادرة من المؤتّق ... (ترخيص ...) برقم (...) وتاريخ ٠٥/٠٦/١٤٤١هـ، تقدمت بلائحة دعوى تضمنت اعتراضها على الربط الزكوي لعام ٢٠١١م، الصادر عن الهيئة العامة للزكاة والدخل، والمتمثلة في بند التقادم: يعترض على أنه لا يحق للمدعى عليها إجراء الربط الزكوي لعام ٢٠١١م لانتهاء المدة المحددة لها. البند الثاني: الاستثمار في شركات تابعة: تعترض على إجراء المدعى عليها بحسم القروض المساندة والسلف المقدمة إلى الشركات التابعة بنسبة حصة المدعية في الشركات التابعة، وتطالب بحسم كامل رصيد القروض والسلف المقدمة للشركات التابعة باعتبارها استثمارًا بحسم بالكامل.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعى عليها، أجبت بأن الإقرارات المقدمة من المدعية تم إعدادها بطريقة غير صحيحة، واتضح لها وجود معالجات زكوية بإقرار المدعية غير صحيحة وبالتالي تدعي أنه يحق لها التعديل على إقرار المدعية ليتفق مع الأنظمة واللوائح والتعليمات ذات العلاقة في أي وقت دون تقييد بمدة، واستندت في إجرائها إلى الفقرة (٨/ب) من المادة (٢١) من لائحة جبائية الزكاة. وفيما يتعلق ببند الاستثمار في شركات تابعة: تؤكد على أن القروض المقدمة لشركات تابعة مسجلة لديها وتطالب معالجة زكوية خاصة تجنبًا لثني الزكاة حيث أن جزءً منها (بحسب نسبة الاستثمار) لا يمثل إقراضًا لطرف آخر، ومن ثم فإنه يحق للمدعية حسم جزء من القروض المقدمة لشركات تابعة من وعائتها الزكوي بمقدار يساوي نسبة استثمارها في الشركة التابعة التي قدمت القرض لها.

وفي يوم الأربعاء الموافق ١٤/٤/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلسها عن بعد لنظر الدعوى، حضرها/ ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته وكيلًا للمدعية بموجب الوكالة الصادرة من المؤتّق ... برقم (...) وتاريخ ١١/٨/١٤٤٢هـ، وحضرها/... (هوية وطنية

رقم ...), بصفته ممثل للمدعي عليها/ الهيئة العامة للزكاة والدخل، قدم ممثل المدعي عليها مذكرة إلحاقيه، وطلب وكيل المدعية الإمهال للرد على المذكرة المقدمة من قبل ممثل المدعي عليها، وأجابت الدائرة لطلب وكيل المدعية، على أن يتم تقديم الرد خلال ١٠ أيام من تاريخ الجلسة، وعليه قررت الدائرة تأجيل نظر الدعوى إلى يوم السبت تاريخ ٢٠٢١/٠٥/١٠م.

وفي يوم السبت الموافق ٢٠٢١/٠٥/١٠م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرها/ عبدالله بن سعد العجلان بصفته وكيلًا للمدعية ، وحضرها/ ...، بصفته ممثل للمدعي عليها، وبسؤال وكيل المدعية عن دعوى موكلته، أجاب بأنها لا تخرج عما ورد في لائحة الدعوى المودعة مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبمواجهة ممثل المدعي عليها بذلك، أجاب بأنه يتمسك برد المدعي عليها المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية وعدم قبول أي مستندات جديدة مقدمة. وبسؤال الطرفان عما إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجابا بالنفي. وبناءً عليه، قررت الدائرة قفل باب المرافعة في الدعوى للدراسة والمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ (١٤٣٧/٠٣/١٤)هـ، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١٤هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١١/١٥/١٤٢٥)هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٤٠/٢٦٠٤) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ. والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل في شأن الربط الزكوي لعام ٢٠١١م، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٤٠/٢٦٠٤) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، وحيث قدمت الدعوى من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

من حيث الموضوع: فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعي عليها الربط الزكوي لعام ٢٠١١م، والمتمثلة في بنددين:

البند الأول: التقادم:

يكون اعتراف المدعية على إجراء المدعي عليها الربط الزكوي وتدعي عدم أحقيتها في الربط لانتهاء المدة النظامية، في حين دفعت المدعي عليها أنه يحق لها إجراء

الربط بعدمها تبين لها وجود معالجات زكوية باقرار المدعية غير صحيحة، ويحيث نصت الفقرة رقم (٨) من المادة (٢١) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١ على أنه: «يحق للهيئة إجراء الربط أو تعديله في أي وقت دون التقيد بمدة في الحالات الآتية:

أ- إذا وافق المكلف كتابياً على إجراء الربط أو تعديله.

ب- إذا لم يقدم المكلف إقراراً.

ج- إذا تبين أن الإقرار يحتوي على معلومات غير صحيحة، كما نصت الفقرة (١٠) من ذات المادة على أنه: «١٠- يجوز للهيئة تصحيح الخطأ في تطبيق النظام والتعليمات خلال خمس سنوات من نهاية الأجل المحدد لتقديم الإقرار الزكوي عن السنة الزكوية بناءً على طلب المكلف، أو إذا تم اكتشاف الخطأ من الهيئة أو من الجهات الرقابية»، وبناء على ما تقدم، ويحيث أن ما تدعيه المدعى عليها من حقها في إجراء الربط الزكوي دون التقيد بمدة محددة استناداً إلى أن اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة قد أتاحت لها هذا الإجراء، ولكن ذلك لا يمكن الأخذ به على إطلاقه، إذ أن ذلك الحق مقيد بجملة من الشروط والحالات التي يمكن عند تتحققها إجراء الربط الزكوي دون التقيد بمدة محددة، والتي منها ما ورد في الفقرة (٨/ج) من المادة (٢١) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١ والتي تعطي الحق للمدعى عليها بإجراء الربط الزكوي أو تعديله دون التقيد بمدة محددة في حالة أن الإقرار يحتوي على معلومات غير صحيحة، وليس في حالة أن إقرار المدعية غير صحيح بسبب خطأ في تطبيق تعليمات الزكاة أو اختلاف في وجهات النظر حول المعالجة الزكوية، ولا ينال من ذلك ما تدعيه المدعى عليها بأن إقرار المدعية يتضمن معالجات زكوية غير صحيحة مما يعطيها الحق بتعديل الإقرار دون التقيد بمدة، إذ أن المدعى عليها لم تقدم أي دليل مادي معتبر على وجود معلومات غير صحيحة في إقرار المدعية يعطيها الحق بإصدار الربط الزكوي دون التقيد بمدة، حيث أن التعديلات التي قامت بإجرائها نتجت بسبب اختلاف في وجهات النظر في احتساب الزكاة بين الطرفين، وعليه فإن المدعى عليها لها الحق بإجراء الربط الزكوي خلال (٥) سنوات من نهاية الأجل المحدد لتقديم الإقرار الزكوي استناداً للفقرة رقم (١٠) من المادة (٢١) من لائحة جباية الزكاة، حيث أن الفقرة (٨) من المادة (٢١) من لائحة جباية الزكاة لا تطبق على حالة المدعية، وبما أن المدعى عليها لم تشعر المدعية بالربط الزكوي لعام ٢٠١١م إلا بتاريخ ١٩٠٩/٠٩/٢٠٢٠م، أي بعد مضي (٥) سنوات من نهاية الأجل المحدد لتقديم الإقرارات الزكوية، ونظراً للعدم تقديم المدعى عليها أي بينة معتبرة تؤيد وجهة نظرها بأن إقرارات المدعية تحتوي على معلومات غير صحيحة، الأمر الذي يتعين معه لدى الدائرة إلغاء قرار المدعى عليها في شأن هذا البند.

البند الثاني: الاستثمار في شركات تابعة:

يكون اعتراف المدعية على إجراء المدعى عليها بجسم القروض المساندة والسلف المقدمة إلى الشركات التابعة بنسبة حصة المدعية في الشركات التابعة، حيث

طالب المدعية بحسم كامل رصيد القروض والسلف المقدمة للشركات التابعة، في حين دفعت المدعى عليها القروض المقدمة لشركات تابعة مسجلة لدى للهيئة تتطلب معالجة زكوية خاصة تجنباً لثني الزكاة حيث أن جزءاً منها (بحسب نسبة الاستثمار) لا يمثل إقراضًا لطرف آخر، ومن ثم فإنها يحق للمدعية حسم جزء من القروض المقدمة لشركات تابعة من وعائتها الزكوي بمقدار يساوي نسبة استثمارها في الشركة التابعة التي قدمت القرض لها، وحيث نصت الفتوى الشرعية الصادرة برقم (٢٢٦٦٥) وتاريخ ١٤٤٤/١٥/٢٢٦٦٥هـ على أنه: «تحسب الزكاة في أموال الشركة المساهمة القابضة للأم والشركات التابعة لها كل شركة على حدة لأن لكل شركة شخصية معنوية مستقلة وذمة مالية مستقلة ويراعى عند حساب ذلك حسم استثمارات الشركة الأم في رأس المال للشركات التابعة لها حتى لا يزكي المال الواحد في الحول الواحد مرتين»، وبناء على ما تقدم، وحيث انتهت الدائرة في (البند الأول) إلى عدم أحقيبة المدعى عليها في الربط الزكوي، الأمر الذي يتعين معه لدى الدائرة إلغاء قرار المدعى عليها في شأن هذا البند.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

١. إلغاء قرار المدعى عليها فيما يتعلق ببند المدة النظامية للربط الزكوي لعام ٢٠١١م.
٢. إلغاء قرار المدعى عليها فيما يتعلق ببند الاستثمار في شركات تابعة لعام ٢٠١١م.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثةون يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثةون يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصَلَى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.